

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA
ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naziv nacrtu zakonu, drugog propisa ili akta	Strategija razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027. i Strateška studija o utjecaju "Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027." na okoliš.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Grad Šibenik, Upravni odjel za Gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	07. prosinca 2022. – 07. siječnja 2023. godine
Obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem akta odnosno drugog dokumenta	<p><i>Strategija razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027.</i> je akt strateškog planiranja kojim se planira razvoj urbanog područja kao cjeline unutar jasno definiranog vremenskog razdoblja, odnosno predstavlja preduvjet za korištenje ITU mehanizma (integrirana teritorijalna ulaganja) za naredno sedmogodišnje razdoblje (2021.- 2027.), u skladu s višegodišnjim financijskim okvirom kohezijske politike Europske unije. Urbano područje Šibenik čine gradovi Šibenik i Skradin te općina Bilice.</p> <p>Postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš provodi se temeljem odredbi Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN 3/17) i Smjernica Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije za uspostavu urbanih područja i izradu Strategija razvoja urbanih područja za financijsko razdoblje 2021.-2027., verzija 2.0. (KLASA: 910-08/21-07/1; URBROJ: 538-06-3-1-1/280-21-7). U veljači 2022. g. donesena je Odluka o započinjanju strateške procjene utjecaja na okoliš „Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027.“</p>
Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakonu, drugog propisa ili akta	Gordan Brkić

<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>Cesta na području sela Brkići,, od Tromilje ulaza u mjesto Gradina do zaseok Brkić. Područje koje predstavljam 100 sudionika.</p> <p>Cesta je u katastrofalnom stanju te smo preko MO Lozovac te samostalno više puta ukazivali na to. Selo Brkić je turističko mjesto sa apartmanima, kućama za odmor i bazenima te je sukladno tome potrebno napraviti tj postaviti novi asfaltni sloj.</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Strategija sadrži mjeru 4.2.1. Unaprjeđenje infrastrukture cestovnog prometa, koja, između ostalog, uključuje i aktivnost 4.2.1.1. Obnova, modernizacija i razvoj prometnica koje povezuju naselja unutar UP-a. U opisu cilja dodano je pojašnjenje koje naglašava potrebu ulaganja i u pravce izvan glavnih dužobalnih kretanja: „Cestovna povezanost za zaobaljem je također slaba, ponajviše zbog zastarjele i neobnovljene infrastrukture, zbog čega je potrebno poticati ulaganja u modernizaciju prometne infrastrukture.“</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p style="text-align: center;">mr.sc. Nikica Grubišić</p>
<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>Nedostaje puno sagledavanje KONKURENTSKE POZICIJE (urbanog područja) Šibenika, u odnosu na okolna konkurentska područja Zadra i Splita, ali i šire. Neka manja urbana područja u unutrašnjosti (Koprivnica, npr.) naprednija su u više parametara od svih velikih dalmatinskih gradova. Iz tako sagledane konkurentske pozicije Šibenika trebaju proizići i mjere i akcijski plan. Ovako, nije sasvim sigurno da su plan i sve mjere sadržane i dobo pogođene. Moguće je da su neke mjere prenaplašene, a neke druge podcijenjene ili čak sasvim izostavljene.</p> <p>Smatram potrebnim među projekte dodati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. postavljanje tvrde podloge i/ili asfaltiranje ceste s nogostupom od nasuprot Hale Šibenik (Mandalina), uz Uvalu Sv. Petra do rampe na početku Šetnice uz Kanal Sv. Ante 2. Nabavka autobusa za drugu i treću fazu implementacije Studije javnog gradskog prijevoza, a osobito za ŽURNO uvođenje IZUZETNO POTREBNE linije br.6 (Rokići – Vrulje) i druge faze općenito 3. Izgradnja nogostupa uz cestu između crkve SV.Mara i Zelenog Grada (Vidici) i dalje uz Petlju prema Dalmare-u 4. Postavljanje klupa za odmor po naseljima i postavljanje usputnih koševa za otpatke (i jednog i drugog jako nedostaje u odnosu na konkurentne urbane cjeline)

ODGOVOR

SRUP se izrađuje kao podloga za korištenje ITU mehanizma, zbog čega je kroz analizu stanja potrebno naglasiti potrebe i potencijale koji se ističu unutar samog Urbanog područja, s obzirom kako će sredstva biti namijenjena samo za urbana područja. Kroz Cjelovitu analizu stanja je isticana komparativna analiza Šibenika s drugim županijskim središtima Jadranske Hrvatske, upravo kako bi se istaknula konkurentna pozicija, naravno, tamo gdje su dostupni podatci osiguravali mogućnost provedbe takve analize. Sažeti prikaz rezultata je prikazan u glavnom dokumentu SRUP-a, zbog čega je u glavnom tekstu naglasak stavljen samo na najvažnije informacije i probleme koje je potrebno riješiti.

Kako bi se projekti integrirali u bazu projekata i sam akcijski plan, moraju imati indikativnu procjenu vrijednosti. Iz tog razloga, navedene projekte nije bilo moguće ugraditi u nacrt akcijskog plana, ali su spomenuti u tekstu nakon prikaza baze projekata, pri čemu valja istaknuti kako je već osigurana usklađenost s postojećim aktivnostima:

- 4.2.1.1. Obnova, modernizacija i razvoj prometnica koje povezuju naselja unutar UP-a
- 4.2.1.2. Prilagodba cestovne infrastrukture na rizičnim dionicama radi povećanja sigurnosti sudionika u prometu te povećanja protočnosti prometa
- 3.4.1.4. Provedba aktivnosti smanjenja utjecaja prometa na zaštićene kulturno-povijesne cjeline, uz razvoj primjerenog prometa u mirovanju
- 4.1.1.1. Uspostava tvrtke za obavljanje djelatnosti javnog gradskog prijevoza u Gradu Šibeniku
- 4.1.1.2. Unaprjeđenje infrastrukture pružatelja javnog prijevoza (uključujući prilagodbu za OSI)
- 4.1.1.3. Modernizacija i digitalizacija sustava naplate i informiranja građana o javnom prijevozu (digitalni i inteligentni gradski i prigradski sustav javnog prijevoza)
- 4.1.1.4. Podrška razvoju infrastrukture za integriran, digitalan, inteligentan i održiv gradski promet
- 4.1.1.5. Razvoj dužaljevske mobilnosti u UP-u
- 4.1.1.6. Podrška modernizaciji i smanjenju ekološkog utjecaja pomorskog prometa (zelene luke)
- 3.1.2.1. Razvoj pješačke i biciklističke infrastrukture integrirane s elementima zelene infrastrukture
- 3.1.2.4. Pružanje podrške nabavi ekološki prihvatljivih vozila u funkciji javnog prijevoza

Prilikom prijave navedenih projekata potrebno je pozvati se na navedene aktivnosti i pripadajuće mjere. Uz navedeno, valja istaknuti kako je prijedlog „2. Nabavka autobusa za drugu i treću fazu implementacije Studije javnog gradskog prijevoza“ već planiran u

	<p>okviru strateškog projekta „Prometno-logistički centar javnog autobusnog gradskog prijevoza“, a sukladno opisu u poglavlju 10.</p> <p>Vezano uz prijedlog „3. Izgradnja nogostupa uz cestu između crkve SV.Mara i Zelenog Grada (Vidici) i dalje uz Petlju prema Dalmare-u“, aktivnosti razvoja pješačke infrastrukture uz cestovne prometnice provodi se u sklopu aktivnosti razvoja cestovne infrastrukture kroz redovno održavanje i razvoj infrastrukture, a koja nije u fokusu ITU mehanizma, zbog čega se ne naglašava kroz SRUP.</p> <p>Također, prijedlog „4. Postavljanje klupa za odmor po naseljima i postavljanje usputnih koševa za otpatke“ provodi su u okviru „business as usual“ zbog čega se ne naglašava posebno u strateškom dokumentu. Aktivnosti koje su već sastavni dio proračuna za razvoj i održavanje komunalne infrastrukture i koje se provode u okviru redovnog poslovanja nisu u pravilu aktivnosti strateških dokumenata. Navedene aktivnosti provodit će se u sklopu proračuna predviđenog za komunalne odjele JLS-a uključenih u UP Šibenik.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>Miljenko Bura</p>
<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>Dosta dobro analizirani potencijali ali nedostaje više konkretizacije samih razvojnih mogućnosti kroz bolje definirana prostorno planska određenja i planove.</p> <p>Mjesto-grad Skradin nije dovoljno iskoristilo potencijal koji je dobilo izgradnjom auto-puta i izlaza Skradin na samim vratima Grada. Postojeća marina, te Nacionalni park Krka također nisu donijeli prosperitet koji bi značajnije osjetili stanovnici samog grada, a pogotovo zaleđa. Zašto? Zato što se nije uspjelo sagledati sve te resurse u jednoj sinergiji koja bi napravila ugodnu i poželjnu cjelogodišnju turističku destinaciju od samog mjesta. Za to je potrebno imati i zaleđe koje u tom smislu predstavlja cjelinu sa samim mjestom Skradinom.</p> <p>To zaleđe u ovom našem komentaru i prijedlogu predstavljaju Velike i Male Bičine, mjesta koja nisu značajnije profitirala od blizine Skradina.</p> <p>Stoga predlažemo da se napravi asfaltirana cesta koja bi pratila makadamsku cestu iz Velikih Bičina do Uvale Marica i Kupališta koje lokalno stanovništvo zove Vatrlište.</p> <p>To bi ih napravilo atraktivnijim lokalitetima u turističkom smislu sasvim uz more, a Skradinu osiguralo kvalitetno i naseljeno zaleđe koje bi i sam Skradin učinilo atraktivnijom destinacijom za stanovanje i turizam, ali i za razvoj poljoprivrednih, te prerađivačkih djelatnosti povezanih sa poljoprivredom i ribarstvom. To zahtjeva kvalitetne turističke kapacitete koji mogu biti izgrađeni upravo u ruralnom zaleđu skradinskog polja i ostalog dijela gradskog područja a ovdje</p>

	<p>govorimo prije svega o mjestima Bićine i Prukljan koji moraju dobiti poveznicu sa Prukljanskim jezerom i sa te strane u turističkom smislu sa Skradinom.</p> <p>Uvala Marica predstavlja uvalu koju koriste stanovnici Bićina za svoje brodove a tu postoji i sve značajnija poljoprivredna proizvodnja koja je limitirana upravo sa dosadašnjom lošom pristupnom makadamskom cestom. Nadalje, od same uvale prema Skradinu treba napraviti „šetnicu“ i biciklističku stazu uz kanal i ušće rijeke Krke do samog Skradina, te na taj način zatvoriti taj krug Skradin-Bićine-Pruklijansko jezero-Skradin. Takva šetnica – LUNGO MARE-može predstavljati pravu turističku atrakciju i potrebnu važnu infrastrukturu kad se u to uklopi i budući lokalitet turističke zone i Golf-projekta PRUKLJAN.</p> <p>PREDVIDJETI ZA CESTU, ŠETNICU I BICIKLISTIČKU STAZU 2 MILIJUNA EUR</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Navedeni elementi su detaljno obrađeni u prilogu SRUP-a – Cjelovita analiza stanja. Naime, sukladno Smjernicama, glavna analiza stanja koja detaljno obrađuje svaku temu mora biti prilog dokumentacije SRUP-a, dok je u glavnom dokumentu potrebno prikazati kratak sažetak s najvažnijim zaključcima.</p> <p>Upravo iz navedenog razloga i utvrđenih prepreka u ostvarenju potencijala, naglašena je vizija koja glasi: „Urbano područje Šibenik prostor je učinkovite i održive prostorne i funkcionalne organizacije.“ Kroz navedenu viziju istaknuta je važnost cjelovitog sagledavanja prostora u jednu međupovezanu i međuovisnu urbanu cjelinu – urbano područje. S obzirom kako je UP Šibenik po prvi puta uključeno u ITU mehanizam, upravo postavljanje temelja zajedničkog razvoja čini nit vodilju razvoja u ovom financijskom razdoblju. Velik fokus ove strategije čini u funkcionalnom povezivanju zona prikazanih u poglavlju vizije, upravo s ciljem jačanja funkcionalnih veza između specifičnih razvojnih područja UP-a. Prijedlog projekta je naveden kod projektnih prijedloga u poglavlju Baza projekata, s obzirom kako nije naveden financijski iznos predložene intervencije.</p> <p>Golf igrališta nisu prihvatljive aktivnosti te se neće integrirati u strategiju.</p> <p>Projektne prijedlog razvoja biciklističke infrastrukture je dodan u projektne prijedloge, ali nije integriran u akcijski plan zbog neprihvatljivosti kategorije prijavitelja za ITU mehanizam.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>Hrvatske šume</p>

<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>Uvidom u dostupnu dokumentaciju na mrežnim stranicama Grada Šibenika utvrđeno je da strateška vizija je određena u pet posebnih prioriteta javne politike koji se temelje na potencijalima i potrebama prostora (posturistički razvoj, plavi razvoj, zeleni razvoj, mobilni građani i postpandemijska revitalizacija).</p> <p>Strateški projekti Batižele, Sveučilišni kampus, Centar za mlade, Zona sporta i rekreacije Jamnjak, Izgradnja nove bolnice, Centar za borbu protiv klimatskih promjena (Vatrogasni dom), Razvoj osnovnog školstva/predškolskih ustanova, Revitalizacija šibenskih tvrđava, Logističko-prometni centar, Razvoj turističke infrastrukture (Jadrija, Martinska, brodske linije), Sportska dvorana Skradin i Vatrogasni dom u Bilicama se nalaze teritorijalno unutar područja šumarije Šibenik, ali nisu obuhvaćeni niti jednim Programom gospodarenja šumarije Šibenik.</p> <p>Strateška studija o utjecaju „Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027.“ na okoliš potvrđuje usklađenost predmetne strategije razvoja sa drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima. Analiza je provedena za svaku sastavnicu okoliša te je za njih određen okolišni cilj ili više njih. Provedbom pojedinih predviđenih projekata doći će do poboljšanja stanja nekih od sastavnica okoliša. Kod nekih projekata se može očekivati umjereno negativan i kumulativan utjecaj na postizanje cilja. Za utvrđene moguće negativne utjecaje na pojedine sastavnice okoliša predložene su mjere zaštite i ublažavanja koje sve prepoznate utjecaje mogu smanjiti ili ublažiti. Obzirom na navedeno, Šumarija Šibenik nema primjedbi na ovu stratešku studiju.</p> <p>Mišljenja smo da se prilikom planiranja svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa kako bi se zahvatima degradacija šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta svela na minimum te u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o šumama očuvale šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja imaju njezinu osobitu zaštitu.</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Riječ je o projektima koji neće imati utjecaj negativan na šumska područja.</p> <p>Zahvaljujemo, upute za postupanje biti će sastavni dio dokumentacije i prilog SRUP-a kroz sažetak o provedenoj strateškoj procjeni.</p> <p>Zahvaljujemo, upute za postupanje biti će sastavni dio dokumentacije i prilog SRUP-a kroz sažetak o provedenoj strateškoj procjeni.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>Karting klub Dubrava-Šibenik</p>

<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>Tablični prikaz: Grad Šibenik posjeduje 5 zona Športa i rekreacije u prostornim planovima; realizacija do sada jednaka je nula. Razlog po našem mišljenju neriješeni imovinsko pravni odnosi između lokalne samouprave i Republike Hrvatske koja gospodari većinom zemljišta i nekretnina na tim zemljištima. Takva situacija je glavni uzrok nerealizacije izgradnje Zona sporta i rekreacije. Mi kao klub imamo vrlo ozbiljno razrađen projekt KARTING STAZA I POLIGON razrađen 2017. godine preko EU BOOTCAMP-a. Također napominjemo da smo kao KLUB potrošili 2,5 godine dok je Zona sporta i rekreacije u Dubravi kod Šibenika u V. izmjenama i dopunama PPUG-a dobila zadovoljavajuću formu da se može ozbiljno isprojektirati karting staza po svim CIK FIA Europskim i svjetskim propisima za projektiranje takve vrste sportskog objekta koji minimalno zadovoljava nacionalni rang natjecanja. Projekat ima sve 3 opcije financiranja: javno, javno-privatno partnerstvo i privatna investicija.</p> <p>Dajemo prijedlog da se u budućem prijedlogu nacрта zakona ubaci projekt izgradnje karting staze i poligona u Zoni sporta i rekreacije u Dubravi kod Šibenika koja je u principu podijeljena na dva zamišljena dijela i to :</p> <p>Gornji dio zone od cca 7.2 hektara je detaljno isprojektiran u DWG i PDF formi i preklapljen sa geodetskim situacijskim nacrtom čiji je naručitelj Grad Šibenik na prijedlog KARTING KLUB „DUBRAVA-ŠIBENIK“</p> <p>Donji dio zone u kojem se nalazi objekt bivše vojarne „Rupići“ i okolno zemljište proteže se na cca 2 hektara i nije direktno područje interesa KARTING KLUBA „DUBRAVA-ŠIBENIK“.</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Kako bi se osigurali preduvjeti za razvoj svih projekata prikazanih u SRUP-u, istaknuta je potreba za rješavanjem imovinsko-pravnih odnosa i prepreka. S obzirom kako projekt nije u skladu s ITU mehanizmom, prikazan je u popisu projektnih prijedloga pristiglih u fazi javnog savjetovanja.</p> <p>SRUP ne može utjecati na promjene zakona. Projektni prijedlog je prikazan sukladno prethodnom komentaru.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>MO Dubrava kod Šibenika</p>

<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>Zona sporta i rekreacije nije dobila dovoljno pažnje niti je kao takva istaknuta visoko u dijelu razvoja sporta i rekreacije na području Grada Šibenika i šire.</p> <p>Ovim putem tražimo da se iskoristi prilika i u ovom nacrtu zakona istakne zona sporta i rekreacije u Dubravi kod Šibenika kao važna.</p> <p>Važno je za istaknuti da već duže vrijeme postoji interesna strana odnosno Karting Klub „Dubrava-Šibenik“ koji je u suradnji sa svojim partnerima iz Republike Hrvatske i šire zainteresiran za izgradnju karting staze sa pripadajućim sadržajima unutar spomenute zone.</p> <p>Donji dio zone koji ujedno na svom području obuhvata sadrži i objekt bivše vojarnе bi se uredio, oplemenio i dao na korištenje svim udrugama koje su registrirane unutar Dubrave kod Šibenika kao i ostale udruge civilnog društva koje svojim radom i djelovanjem rade na razvoju sporta i ostalih vrednota društva u kojem živimo, a koje su svojim djelovanjem zaslužile da imaju adekvatne prostore za svoj rad i razvoj.</p> <p>Razvojem ove zone omogućio bi se daljnji razvoj Dubrave kod Šibenika, Grada Šibenika kao i cijele Dalmacije.</p> <p>Važno je napomenuti da do zone postoji trasa vodovodne mreže, elektro mreža kao i moderna telekomunikacijska mreža te da treba odmah u startu predvidjeti modernizaciju postojeće prometne komunikacije do spomenute zone, ali i izgradnju nove trase prometne komunikacije odnosno spajanja zone najkraćim putem prema brzoj cesti.</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Prilagođen naziv aktivnosti:</p> <p>3.1.1.2. Razvoj sportsko-rekreacijske infrastrukture integrirane s elementima zelene infrastrukture, uključujući i dječja igrališta na zelenim koridorima te zone sporta i rekreacije</p> <p>SRUP ne može utjecati na promjene zakona. Sve zone sporta i rekreacije su istaknute kao jednako važne za razvoj UP. Navedeni prijedlog je prikazan kroz prethodne komentare.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaц, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>Vodovod i odvodnja d.o.o.</p>

<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>S OBZIROM NA SVE PODATKE DANE IZRAĐIVAČU U FAZI IZRADE STRATEGIJE, SMATRAMO DA POGLAVLJE KOMUNALNA INFRASTRUKTURA TREBA DOPUNITI/ISPRAVITI.</p> <p>Konkretno, poglavlje Komunalna infrastruktura , str.43. referira se na podatke iz 2015.godine (a koji su čak i netočni: " samo 18% stanovnika Skradina spojeno na vodoopskrbni sustav"), naspram dostupnih podataka iz 2021., danih izrađivaču. Također, netočno se navodi da općina Bilice ima sustav odvodnje, a netočno je i navedeno da za većinu naselja nema planova niti projekata odvodnje. Inzistiramo da se isprave netočni podaci, sukladno podacima koje smo vam ustupili u fazi izrade predmetnog dokumenta..</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Tekst prilagođen.</p> <p>Tekst poglavlja ažuriran.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>Lučka uprava Šibenik</p>
<p>Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva</p>	<p>PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI</p> <p>U tablici 35. baza projekata Urbanog područja Šibenik kod projekta Obnova cjelokupne šibenske rive, kao nositelja projekata i partnere navesti: Lučku upravu Šibenik kao nositelja, te Grad Šibenik i Lučku upravu Šibensko-kninske županije kao partnere.</p> <p>Obzirom na značaj i financijsku zahtjevnost projekta, sve sa ciljem apliciranja projekta na EU sredstva, predlažemo da se isti uvrsti na pojedinačnu listu strateških projekata kao što su npr. Sveučilišni kampus, Centar za mlade, ...</p> <p>ODGOVOR</p> <p>Tablice prilagođene.</p> <p>Projekt označen.</p>
<p>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</p>	<p>Miljenko Bura</p>

Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva

PRIMJEDBE, KOMENTARI I PRIJEDLOZI

Raslina kao mjesto na morskoj obali desetljećima nema očekivani razvoj, pogotovo kad se zna da je naselje unutar Grada Šibenika. Lokacija i potencijal nije niti u najmanjoj mjeri iskorišten i postavlja se pitanje velikog zanemarivanja tog potencijala što naravno ima za posljedicu nazadovanja samog mjesta u svakom pogledu, prije svega različitih komunalnih usluga koje se ogledaju npr. Da se kroz veći dio mjesta ne može proći normalno i ozbiljni problem je otežano mimoilaženje dva vozila. Turistički potencijal mjesta je potpuno zanemaren budući da nema ugostiteljskih objekata koji bi turistički potencijal podržavali.

Zanemarena obalna linija i u tom smislu je na najvećem dijelu urušena, nedovoljno definirana da bi se i lokalno stanovništvo koristilo , a pogotovo mogući turisti i novi stanovnici koje bi takva lokacija na moru morala privući

U predloženoj Strategiji, Raslina se spominje kada se govori o ulaganju ud 3 000 000,00 kuna u uređenje plaže te tog pristupnog dijela uz plažu.

Budući da se radi o razvojnim projektima do 2027. i samo tom ulaganju koje neće značajnije promijeniti situaciju i utjecati na atraktivnost i razvoj mjesta Rasline, potrebno je u Strategiji ozbiljnije se pozabaviti razvojem i perspektivama. Raslina je vjerojatno posljednje „selo“ na obali pa ma kakogod to shvatili, budući da se nije posljednjih 30-tak godina uopće razvijala nego je nazadovala. To je vrlo lako dokazivo budući da je imala 5 kvalitetnih restorana koji su radili tijekom cijele godine, a sada ima jedan sezonski mali restoran i sezonski otvorenu piceriju i niti jedan kafić!!!! Evidentno je da takvo „turističko“ mjesto ne može biti atraktivno niti za one koji su već tu a pogotovo za novo naseljavanje mlađih ljudi i stranaca.

Moji prijedlozi se odnose na urbanizaciju samog mjesta i potrebu uređenja same luke u centru mjesta kako bi se mogla koristiti i u gospodarskom smislu urediti. Uz to potrebno je definirati i granice pomorskog dobra i namjene uvale-koja je na drugoj strani omeđena poluotokom Sv Kata. – PREDVIDJETI ulaganje 3 milijuna EUR do 2027. i gospodarsko korištenje i koncesioniranje tog dijela pomorskog dobra

Sv. Kata kao arheološki lokalitet zavređuje pažnju i mišljenje stručne javnosti i stručnih institucija Grada Šibenika te u tom smislu plan uređenja što mora uključivati i određene početne aktivnosti i u ovom periodu do 2027.- PREDVIDJETI 200 000,00 EUR za ta početna istraživanja i iskapanja

Isto tako potrebno je omogućiti korištenje raslinskog polja koje se najvećom mjerom pruža prema Gaćelezima te je potrebno zajedno sa Gradom Vodicama asfaltirati tu cestu u dužini oko 8,5 km sa potrebnom širinom od 5 metara. Takva cesta koja bi se nastavila i priključila na postojeću cestu prema Dragišiću i Čisti Maloj, otvorila bi obostranu komunikaciju do izlaza Pirovac na autocesti A1. Bio bi to značajan infrastrukturni iskorak za stanovnike Rasline ali i Gaćeleza, Dragišića i Čiste koji bi s tom cestom značajno se približili moru, odnosno plaži. PREDVIDJETI ULAGANJE OD 2 MILIJUNA EUR.

Takva cestovna komunikacija i infrastruktura omogućila bi i korištenje poljoprivrednog zemljišta stanovništvu Rasline, Zatona i Gaćeleza, a postojećim OPG-ovima korištenje postojećih obrađenih zemljišta ali i inteziviranje poljoprivrednih aktivnosti što se potiče kroz korištenje novca iz EU fondova, a zbog nepostojanja osnovne pristupne ceste to nije moguće. Sa takvom cestom Raslina bi prestala biti i u turističkom smislu „slijepo crijevo“ te bi se omogućilo razvoj mjesta i adekvatnije korištenje zapostavljenih i obezvrijeđenih resursa.

Također predlažemo da se sa te asfaltirane ceste predvidi gradnja i produžetak „turističke ceste“ i biciklističke staze uz istočnu i sjevernu stranu brda Plana, prema rijeci Gudući koju je potrebno premostiti i nastaviti na skradinsku stranu do mjesta Prukljan i Bićine gdje već postoji asfaltirana cesta prema Skradinu.

PREDVIDJETI ULAGANJE OD 1 MILIJUN EUR

ODGOVOR

Integrirani doprinos strategije uvelike može doprinijeti urbanom razvoju, posebice kroz činjenicu kako se na niz mjesta naglašava nužnost integriranja grada Šibenika sa svojim urbanim okruženjem, primjerice kroz 4.1.2.1. Razvoj mikrocentara u prigradskim naseljima u neposrednoj okolini stanica javnog prometa, pri čemu je ideja jačati mrežu čvorova povezanih s glavnim čvorom urbane mreže. Jedini način kako da se osigura dugoročan održiv razvoj jest integrirana provedba mjera i aktivnosti SRUP-a.

Primjenjiv prethodni komentar, uz napomenu kako SRUP ne može utjecati na koncesije i korištenje pomorskog dobra. Prijedlog dodan u popis projektnih prijedloga pristiglih tijekom trajanja javnog savjetovanja.

Prijedlog dodan u popis projektnih prijedloga pristiglih tijekom trajanja javnog savjetovanja.

Grad Vodice nisu sastavni dio UP Šibenik.

Prijedlog dodan u popis projektnih prijedloga pristiglih tijekom trajanja javnog savjetovanja.

Sukladno odredbama članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 i 69/22), Grad Šibenik izradio je ovo izvješće o savjetovanju s javnošću i objavit će ga na svojoj internetskoj stranici, te ga dostaviti tijelu koje donosi opći akt.

Šibenik, 31. siječnja 2023. godine

**KLASA:350-01/22-01/25
URBROJ: 2182-1-10-23-83**

